

Тряпочкин Вадим Сергеевич

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

Тест начат	Суббота, 19 Февраль 2022, 10:14
Состояние	Завершено
Завершен	Суббота, 19 Февраль 2022, 13:46
Прошло времени	3 час. 31 мин.
Оценка	64,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попала статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася pokrылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Статья 67 говорит о том, что территория РФ включает в себя территории субъектов, внутренние воды, территориальное море а также воздушное пространство над ними. Значит юрисдикция РФ распространяется на все эти территории. континентальный шельф-это морское дно, которое располагается от внешней границы территориального моря до установленных, международным правом границ. Т.е. это подводное продолжение самого материка. Исключительная экономическая зона- это морская территория, которая находится за пределами территориального моря, но которая к нему прилегает. Здесь установлен особый правовой режим, который устанавливается нормами международного права. Суверенные права сами по себе- это права, которыми обладают суверенные, т.е. независимые государства. Например: право самостоятельно определять политическое, социально-экономическое устройство государства. Соответственно, Василий может быть спокоен. На суше в России есть все суверенные права. Юрисдикция, право государства, а также его органов, должностных лиц на рассмотрение дел, принятие решений есть и на суше. И суд будет действовать на все территории РФ. Василию следует знать, что юрисдикция бывает нескольких видов: личная юрисдикция (она распространяется на людей, граждан страны, все зависимости от того, где они действуют. На территории государства или за рубежом), территориальная юрисдикция(распространяется на всё, что находится на территории государства. В случае с Василием это суша), другой вид юрисдикции это экстерриториальная (та, которая распространяется вне территории государства, на космические корабли или самолёты), экстерриториальная (это посольства)

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громогласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справишься с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?.. Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерии! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурившись и коварно улыбувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакомую, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?.. Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

В задаче идёт о публичном конкурсе. Его положения и правила проведения прописаны в ГК РФ. Публичный конкурс может быть открытым и закрытым. В первом случае предложение организаторов относится ко всем желающим. Объявление размещается в печати или других средствах массовой информации. В закрытом конкурсе предложение направляется определённому кругу лиц по выбору организатора. Объявление о конкурсе должно содержать: задание, критерии, место, порядок проведения. Организатор может изменить условия или отменить конкурс только в первой половине этого конкурса. Извещения об изменении условий или отмене конкурса делается тем же способом, каким конкурс объявлялся. Значит в данной задаче были нарушены права участников, а именно: участники пришли, но не знали зачем, им не были известны критерии отбора (критериев не было вообще), содержание указа было доведено только на самом указе. Любой участник конкурса вправе обратиться за разъяснениями. Организатор обязан дать разъяснения, это должно быть прописано в их условиях.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 11,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Положения, описанные в задаче попадают под действия ТК РФ. Необоснованный отказ в заключении трудового договора запрещается. Отказ может быть обжалован в суде. Роману отказали, т.к. он зарегистрирован на территории другого субъекта. Это дискриминация. Трудовой договор, который не оформлен в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе и об этом знает работодатель или его уполномоченный представитель. Если работника фактически допустили до работы, работодатель обязан оформить трудовой договор в письменной форме не позже 3х рабочих дней со дня фактического допуска к работе. Значит, в задаче, работодатель нарушил трудовой кодекс, в части приема на работу и оплаты труда. Отказ в заключении трудового договора неправомерен, т.к. работодатель знал, что Роман трудится. За проработанное время Простакову должны заплатить. Роман может обжаловать действия работодателя в суде.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Систематизация, т.е. система права- это внутренняя структура права. Она состоит из норм, институтов, субститутов, отраслей права и подотраслей права. Отрасли права могут быть материальные и процессуальные. Материальные непосредственно регулируют общественные отношения. Например, это гражданское, уголовное право. А процессуальные состоят из норм, которые устанавливают порядок применения норм отраслей материального права. Например, это гражданско-процессуальное право. Сама систематизация права направлена на упорядочение и совершенствование правовых норм. Есть четыре вида систематизации: инкорпорация, консолидация, кодификация, учёт. Инкорпорация- это подготовка и издание сборников и собраний правовых норм. Например, Собрание законодательства РФ. Консолидация- это когда множество правовых актов по одному вопросу объединяются в один новый, содержание не изменяется, но старые правовые акты утрачивают силу. Кодификация- это полная переработка содержания нескольких нормативных актов и создание на их базе нового нормативного акта. Учёт- это сбор и хранение нормативно-правовых актов. Например, система Гарант. Василий систематизацию не проводил. Он попытался распределить право по сфере применения. Космического права нет вообще, есть международное космическое право, которое является отраслью международного права. Морское право- это подотрасль международного частного права. Континентальное право- это романо-германская система права, которое используется в ряде стран. Прежде всего в Европе.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

Согласно ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передаёт или обязуется передать в собственность другой стороне (заёмщику) деньги, вещи или ценные бумаги, а заёмщик обязуется возвратить займодателю сумму займа или равное количество полученных им вещей или ценных бумаг. В задаче речь идёт о гражданах, сумма - 100 тысяч рублей, значит договор должен быть заключён в письменной форме. Это условие для граждан от 10 тысяч рублей. Если займодавец юрист, то всегда письменная форма. Сумма займа может быть возвращена с процентами, как в условии данной задачи. В договоре должно быть прописана сумма, проценты, условия возврата, порядок передачи. Заёмщик обязан возвратить займодателю сумму займа в том порядке и в тот срок, которые были предусмотрены договором. В договоре, предполагаю, речь о брате Пономаренко не велась, значит Бондаренко должен вернуть заём Пономаренко. Дополнительного соглашения о передаче права требования тоже не было. Значит долг остался у Бондаренко. На сумму займа подлежат начислению проценты со дня, когда она не была возвращена. Пономаренко может взыскать деньги в судебном порядке.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Согласно УПК РФ, подозреваемый, обвиняемый может отказаться от помощи защитника в любой момент производства по уголовному делу. Этот отказ осуществляется только по инициативе обвиняемого или подозреваемого. Но этот отказ от защитника необязателен для суда, т.е. суд может отказать. Отказ от защитника не лишает права ходатайствовать о допуске защитника в дальнейшем. Т.е. он может снова попросить защитника. Допуск нового защитника не влечёт повторения процесса заново. По закону защитник не в праве участвовать по уголовному делу, если он раньше участвовал по данному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, если является близким или просто родственником судьи, прокурора, следователя и т.д., т.е. сторон, участвующих в деле, если он оказывал ранее юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обвиняемого. Судом в качестве защитника могут быть допущены вместе с адвокатом один из близких родственников обвиняемого, или иное лицо, о котором ходатайствовал обвиняемый. В мировом суде это лицо может быть допущено и вместо адвоката. В данном случае участие адвоката обязательно, но это может быть другой адвокат, а не Парамонова, т.к. в задаче сказано, что друг работает юристом в администрации, но он не адвокат. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемые, обвиняемые - несовершеннолетние граждане, из-за психических или физических недостатков не могут самостоятельно осуществлять защиту, не владеют языком, на котором ведётся производство, если обвиняется в преступлении, срок лишения свободы более 15ти лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь, если дело подлежит рассмотрению судом присяжных заседателей, если подозреваемый, обвиняемый не отказались от защитника и при рассмотрении дела в особом порядке.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 11,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: – нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Митинг- это когда граждане присутствуют в каком-то месте для публичного выражения общественного мнения по каким-то актуальным проблем, в основном общественно-политического характера. Конституция предусматривает право граждан собираться мирно, проводить собрания, митинги, демонстрации. Всё это без оружия. Согласно конвенции о правах ребёнка, дети имеют право свободно выражать своё мнение, встречаться, объединяться в группы, имеют право на свободу мысли, право на собрание. Если это не нарушает государственную безопасность и(или) общественный порядок. Дееспособность по общему принципу наступает с 18ти лет, значит именно с этого возраста можно говорить об осознанности действий участников общественных мероприятий, в том числе митингов. Хотя специальных требований к участнику с точки зрения возраста нет. В то же время, организатором публичных мероприятий могут быть граждане с 18ти лет (для демонстраций, шествий), для митингов или собраний- с 16ти лет. Административная ответственность за совершение правонарушений участниками митингов наступает с 16ти лет. В задаче не указан возраст Василия, но сказано, что он одноклассник- т.е. учится в школе(несовершеннолетний скорее всего). Главное, что сказано, что запрет был в связи с пандемией. Ограничительные мероприятия т.е. карантин, они могут вводиться на всей территории РФ, территории субъекта, мун.образования. Вводятся они на основании предписания главного государственного санитарного врача. И связаны с недопущением распространения инфекции в данном случае ковида. Граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а значит постановлений и предписаний лиц, которые осуществляют государственный санитарный надзор. Значит Василий может выражать свои мысли, собираться, но не во время эпидемии и запрета массовых мероприятий. Организатором митинга в силу возраста быть не может.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 12,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

В соответствии с Конституцией право законодательной инициативы есть у президента, членов СФ, депутатов ГД, правительства РФ, законодательных органов субъектов РФ. Кроме этого есть право у КС РФ, ВС РФ, но только по вопросам их ведения. Прокуроры не являются субъектами законодательной инициативы. Конституциями или уставами субъектов РФ прокуроры могут обладать законодательной инициативой только на уровне субъектов. Значит прокурор Республики N может внести свой законопроект только в думу субъекта, а не напрямую. Проекты, которые вносятся прокурором, направлены на региональное законодательство. Гражданин РФ не может быть лишён своего гражданства в соответствии с Конституцией РФ. Натурализация гражданства- это подданство, которое иностранное лицо или апатрид приобретает добровольно, по собственному желанию. В законодательстве нет термина лишение гражданства, используется понятие отмена решения о приёме в гражданство. Решение о приёме в гражданство подлежит отмене, если установлено, что были подложные документы (при приёме), или претендент сообщил заранее ложные сведения о себе. Эти факты устанавливаются в ходе судебного процесса. Законопроект могут внести в ГД РФ только субъекты законодательной инициативы, иначе законопроект будет отклонён и не будет рассмотрен.